

**Кейс-стади как метод изучения информационно-этических ситуаций
в научно-исследовательской деятельности современного
российского вузовского сообщества¹**

**Case studies as the method to investigate into information ethical situations
in research activities of Russian university community²**

Т. В. Еременко

Рязанский государственный университет имени С. А. Есенина,

Рязань, Россия

О. Г. Меркулова

Рязанское высшее воздушно-десантное

командное училище им. генерала армии В. Ф. Маргелова,

Рязань, Россия

Tatiana Eremenko

S. A. Yesenin State University,

Ryazan, Russia

Olga Merkulova

General V. F. Margelov Higher Airborne Command College,

Ryazan, Russia

В докладе обосновывается актуальность задачи создания типологии информационно-этических ситуаций, возникающих в процессе научного труда в вузе, с использованием метода кейс-стади. В этой связи анализируется содержание информационной этики и предлагается дефиниция понятия «информационно-этическая ситуация». На основе типологии этических дилемм А. Гева и этики ответственности В. Канке рассматриваются материалы, собранные в ходе исследования информационной этики студентов Рязанского государственного университета им. С. А. Есенина, и мини-кейсы, созданные на основе практики Рязанского высшего воздушно-десантного командного училища им. генерала армии В. Ф. Маргелова.

The author proves the relevance of the task of introducing typology of ethical situations in research teams in universities with the case study method. Information ethics content is analyzed, and the term of information ethical situation is defined. Based on A. Geva's typology and V. Kanke's ethics of responsibility, the authors review the findings of the study of Ryazan State University students, and mini-cases of V. F. Margelov Higher Airborne Command College.

Информационная этика представляет сравнительно новый раздел этики. Ее следует отличать от компьютерной этики, исследующей моральные проблемы, которые возникают в связи с развитием и применением информационных технологий. Как указывает А.С. Сергеев [8. С. 83-84.], публикация в 1990-е гг. работ итальянского философа Лучано Флориди способствовала отмежеванию и становлению двух новых научных областей: философии информации и информационной этики. Если под этикой как таковой принято понимать систему норм нравственного поведения человека, общественной или профессиональной группы, то информационная этика оценивает поведение человека или группы людей в сфере отношения к информации и рассматривает систему норм и ценностей, определяющих это поведение. В гуманитарном классе свойств информационной этики Л. Флориди называет такие, как стабильность и нестабильность, безопасность, доверие, конфиденциальность, аккуратность, искренность и честность [изложено по работе 2]. В вузовском сообществе информационная этика научного труда тесно связана с понятиями «этика ученого», «этика науки», «этос науки». Ее проблематика пересекается с такими ключевыми вопросами этики науки, как корректное определение авторства, недопустимость плагиата, ориентированность на

¹ Публикация подготовлена в рамках поддержанного РФНФ научного проекта № 15-03-00049

² [The article is prepared within the research project No. 15-03-00049 sponsored by the Russian Foundation for the Humanities]

новизну, недопустимость фальсификации информации, корректное цитирование и корректные ссылки, научная добросовестность.

Высшее учебное заведение представляет собою одновременно центр и «колыбель» науки. Вуз – это уникальное сочетание научных лидеров, состоявшихся ученых, молодых исследователей и студентов, делающих в науке первые шаги. В аспекте отношений с информацией все эти категории членов вузовского сообщества становятся субъектами *информационно-этических ситуаций*. Для выработки дефиниции понятия «информационно-этическая ситуация» будем основываться на развернутом определении термина «*ситуация*» в Большой психологической энциклопедии [1]: «Ситуация (от франц. situation – положение, обстановка) – система внешних по отношению к субъекту условий, побуждающих и опосредствующих его активность. Качество «быть внешним» по отношению к субъекту означает: в пространственном отношении – воспринимаемая внеположенность субъекту, во временном отношении – предшествование действию субъекта, в функциональном отношении – независимость от него соответствующих условий в момент действия. К элементам ситуации могут относиться и состояния самого субъекта в предшествующий момент времени, если они обуславливают его последующее поведение. Полное описание ситуации подразумевает выделение требований, которые предъявлены индивиду извне или (и) выработаны им самим, выступая для него в качестве исходных... Реализация требований ситуации создает предпосылки к ее преобразованию или преодолению. Выход за пределы ситуации... имеет место в той мере, в какой у субъекта (при значимости для него данной ситуации) складываются и начинают реализовываться новые требования к себе, избыточные по отношению к первоначальным».

Конкретизируя понятие ситуации применительно к этике, обратимся к понятию «*этическая ситуация*». Согласно определению О.В. Пантелеевой, под ней понимается совокупность жизненных обстоятельств, при которой возникают и развиваются нравственные противоречия, подлежащие разрешению нравственно оправданными средствами [7]. Принципиально важно подчеркнуть, что этика предполагает, что человек имеет возможность выбора; следовательно, этическая ситуация – это ситуация выбора поступка.

Соответственно, *информационно-этическая ситуация* может быть определена как *система внешних по отношению к субъекту условий, в которых он вступает в отношения с информацией, и которые побуждают и опосредуют его активность как субъекта, разрешающего возникшее и развивающееся в данных условиях нравственное противоречие*. К элементам информационно-этической ситуации будет относиться и состояние самого субъекта в предшествующий момент времени, если оно обуславливает его последующее поведение. Нужно подчеркнуть, что состояние субъекта, определяющее его нравственный «выбор поступка», будет являться элементом информационно-этической ситуации в подавляющем большинстве случаев.

Разнообразие информационно-этических ситуаций, типичных для научного труда в условиях вуза, может быть продуктивно описано как набор кейсов. Под *кейсом* (от англ. case – случай) в настоящей статье понимается специально подготовленный материал, содержащий письменное описание ситуации, заимствованной из реальной практики. Использование метода кейсов (кейс-стади) в преподавании в первую очередь юридических и управленческих дисциплин активно началось в российском высшем образовании в начале XXI века. Особенно интенсивно создаются и применяются кейсы в магистерских образовательных программах делового администрирования (МВА – Master of Business Administration). Накопленный опыт создания кейсов для образования, в том числе и автором этой статьи [3] позволяет утверждать, что потенциал кейс-метода в решении проблемы адекватного описания сложности и многообразия информационно-этических ситуаций, возникающих в процессе научно-исследовательской деятельности в вузе, высок. Его применение открывает хорошие перспективы как для создания типологии таких ситуаций, так и для разработки технологий их оценки.

Сбор материала для написания кейсов должен, по нашему мнению, предваряться построением гипотетической *типологии информационно-этических ситуаций*, возникающих в процессе научной деятельности в вузе. Логическое обоснование критериев, с помощью которых может быть разработана подобная типология, позволит обеспечить необходимое разнообразие возможных кейсов. Следует учесть и уже имеющийся опыт разработки близких по содержанию типологий и классификаций этических ситуаций.

Так, типологию этических ситуаций в образовательном процессе создал российский ученый М.Н. Аплетаяев [излагается по работе 5]. Данная типология построена на шести основаниях. По источнику возникновения и сфере разрешения этические ситуации делятся на вербальные (словесные, воображаемые) и жизненные (практические, поведенческие). По характеру противоречия: на коллизийные (для разрешения противоречия достаточно преобразования взаимоотношений ее участников); альтернативные (заключают в себе противоречие между двумя взаимоисключающими решениями или действиями) и конфликтные (основное противоречие доведено до крайности, разрешить его возможно только путем качественного преобразования всей структуры ситуаций, существенного изменения взаимоотношений и состава компонентов ситуации). По характеру познавательной и нравственной деятельности: на репродуктивные (предполагают воссоздание нравственных образов), поисковые (основаны на исканиях нравственных ценностей) и проблемные (требуют новых знаний для своего разрешения). По степени трудности разрешения: простые и сложные. По характеру интеллектуальной деятельности и конкретной воспитательной задаче: аналитические (позволяют разобраться в сложившихся условиях, объяснять правильные и ошибочные поступки участников ситуации); диагностические (распознавание нравственной сущности явлений); оценочные (выработка оценочных умений); конструктивные (проектирование нравственного поведения); прогностические (предсказание поведения). По целевой установке выделяют ситуации нравственного выбора, основной функцией которых является утверждение добра.

Интересную для целей настоящей работы типологию этических дилемм предлагает израильский автор А. Гева [излагается по работе 9]. Под этической дилеммой понимается ситуация выбора без обозначения очевидного правильного варианта. А. Гева упорядочивает этические дилеммы по степени неопределенности относительно правильного решения (высокая или низкая) и мотивации лица, которое должно принять решение (высокая или низкая). Сочетание этих двух факторов дает четыре типа дилемм: 1) настоящая этическая дилемма (правильный выбор неизвестен, но человек очень хочет его найти); 2) проблема подчинения (правильный выбор известен, но человек не желает ему следовать); 3) моральная небрежность (правильный выбор неизвестен, и человек не заинтересован в его поиске); 4) отсутствие проблемы (правильный выбор известен, и человек намерен ему следовать [С. 125].

При построении типологии информационно-этических ситуаций, возникающих в научно-исследовательской деятельности современного российского вузовского сообщества, представляется принципиально важным проанализировать, какие же этические ценности в первую очередь определяют выбор субъекта в разрешении нравственного противоречия в сфере отношений с информацией. Основоположник кибернетики и теории искусственного интеллекта Норберт Винер был убежден в том, что для разрешения информационных этических вопросов нужно всякий раз использовать возможность «применить уже существующие моральные принципы, законы, правила или этические практики, регулирующие поведение человека в обществе» [цит. по работе 6. С. 289].

В этой связи представляется плодотворным опереться на концепцию *«этики ответственности»*, разработанную советским и российским философом В.А. Канке [4]. Он указывает, что в современной технической цивилизации получает развитие неклассическая концепция ответственности, которая рассматривает человека в мире, наполненном случайностями, риском, неопределенностями, участием в общих делах. В таком мире отказ от ответственности равносителен самоубийству, поэтому требование ответственности и осуждение безответственности как никогда актуальны. В то же время на современном этапе развития общества очень трудно выделить ответственность отдельного человека. В неклассической концепции ответственности вопрос ставится так: сумеете выделить ответственность всякого отдельного человека и подсчитайте ее. По результатам подсчета станет ясно, следует ли и в какой степени вознаграждать или же наказывать человека. В.А. Канке подчеркивает, что многовековая история развития этических ценностей развивалась под знаком противопоставления справедливости и свободы и попыток согласовать их требования. Своеобразный прорыв в этой области наступил после появления в 1979 г. книги немецко-американского философа Ганса Йонаса *«Принцип ответственности. Попытка разработки этики для технической цивилизации»*. Йонас объединил этику справедливости и этику свободы в этику ответственности. Развивая его взгляды, В.А. Канке утверждает, что современный человек ответственен перед миром, и добро – это ответственность.

Именно *ответственность* как этическая ценность преимущественно определяет выбор человека в отношении с информацией и помогает квалифицировать конкретную ситуацию как информационно-этическую. Показательно в этом плане проанализировать материалы, собранные в ходе исследования информационной этики современного вузовского сообщества в Рязанском государственном университете имени С.А. Есенина.

Группе студентов первого курса было предложено описать наиболее часто применяемые ими в ходе самостоятельной работы способы подготовки письменного текста, с детализированным раскрытием всех связанных с поиском и использованием информации аспектов. Описания были сделаны анонимно, что гарантировало высокую степень искренности текстов. Всего собрано 51 описание. В результате получен материал, позволивший в первом приближении реконструировать несколько типичных вариантов информационного поведения студентов во время самостоятельной работы над подготовкой письменного текста. Для описания вариантов использованы наиболее ярко иллюстрирующие их суть выдержки из студенческих текстов. Варианты выстроены в последовательности, отражающей уровень сложности информационного поиска, глубины и самостоятельности аналитико-синтетической переработки найденной информации.

Вариант 1: студент полностью копирует готовый текст из Интернета. Пример описания: *Я беру информацию из Интернета, просто ее копирую и вставляю.*

Вариант 2: студент выбирает и копирует части текстов из Интернета и компилирует их в определенной логической последовательности. Примеры описаний: 1) *Весь материал я беру из Интернета. Делаю запрос по заданной теме, нахожу различные статьи, рефераты, документы, вырезки из газет, анализирую информацию, выбираю лучшее, а потом объединяю это в одно целое.* 2) *В Интернете просматриваю большое количество сайтов, ищу наиболее достоверную информацию. Переносу куски из разных источников в текстовый документ. Приступаю к редактированию: логически связываю найденную мною информацию.*

Вариант 3: студент выбирает информацию в Интернете, анализирует ее, проверяет на достоверность, компилирует, самостоятельно делает выводы. Пример описания: *При написании реферата я беру всю информацию в Интернете. Это могут быть электронные книги, выписки из статей, чужие рефераты и т.д. Я открываю несколько сайтов по теме, прочитываю, анализирую и начинаю писать реферат. Информацию с сайтов проверяю на правильность, что-то дополняю сам. Делаю выводы и пишу введение тоже сам.*

Вариант 4: студент начинает с осмысления темы работы; составляет предварительный план; для поиска информации использует как Интернет, так и библиотеки; выбирает и анализирует информацию. Примеры описаний: 1) *В первую очередь я должен понять суть темы, над которой мне предстоит работать. После этого я буду искать информацию в Интернет-ресурсах и литературе, анализируя, выбирая самое важное и нужное.* 2) *Я четко определяю тему, при необходимости расчленяю ее на составляющие (микротемы). Информацию преимущественно ищу в Интернете, также пользуюсь книгами. Выбираю нужное, анализирую.* 3) *Я стараюсь пользоваться всеми источниками, которые мне доступны. Это книги, Интернет, научные статьи. Это очень кропотливая и сложная работа, т.к. нужно охватить большое количество информации, но в то же время стараться не писать лишнего, а выделять главное.* 4) *Для выполнения письменной работы я, как и все, использую Интернет-ресурсы. Помимо Интернета, для своих работ я использую книги, т.к. дома имеется большая библиотека. В этом тоже есть свой определенный плюс – это умственная работа, очень полезная и интересная. Если какой-то книги нет дома, я иду в библиотеку.*

Если рассматривать описанные выше варианты как информационно-этические ситуации, то именно опора на ценность ответственности помогает увидеть в них этические дилеммы и в перспективе использовать для написания кейсов. Сочетание этики ответственности и типов этических дилемм А. Гева позволяет квалифицировать вариант информационного поведения № 1 либо как моральную небрежность (правильный выбор неизвестен, и человек не заинтересован в его поиске), либо проблему подчинения (правильный выбор известен, но человек не желает ему следовать). Степень ответственности за нарушение этических норм может быть определена как средняя в случае моральной небрежности и как высокая в случае проблемы подчинения. Интересно, что ряд комментариев студентов в описаниях доказывает, что они осознают свою моральную небреж-

ность в отношении к информации. Пример: *Все же большую часть приходится плагиатить по причине незнания алгоритма правильной работы по написанию рефератов.* Варианты информационного поведения №№ 2 и 3 с большей степенью вероятности могут быть определены как моральная небрежность со средней степенью этической ответственности по отношению к информации. Вариант № 4 – это отсутствие проблемы (правильный выбор известен, и человек намерен ему следовать). Степень ответственности за нарушение этических норм нулевая.

Анализ мини-кейсов, созданных на основе практики Рязанского высшего воздушно-десантного командного училища имени генерала армии В.Ф. Маргелова, также помогает раскрыть эвристический потенциал этики ответственности в анализе информационно-этических ситуаций.

Кейс 1. *Курсанту первого курса Андрею предстояло сдавать первую сессию. Для получения допуска к экзамену по культурологии ему необходимо было написать реферат. Получив тему, Андрей отправился в библиотеку и взял необходимые для написания работы книги. В тексте своего реферата он использовал различные выдержки из книг, взятых в библиотеке, но не указал в реферате фамилии авторов цитат и не оформил ссылки. Отдав реферат на проверку, Андрей был уверен в том, что получит высокий балл за полное раскрытие темы и изложение различных подходов к исследуемой проблеме. Получив реферат после проверки его преподавателем, Андрей был крайне удивлён, что он не получил допуска к сдаче экзамена.*

Кейс 2. *Курсант Сергей, желая похвастаться учебой в престижном военном институте перед своим другом детства Иваном, который проживает в Грузии, сфотографировался в нескольких аудиториях с образцами современной военной техники и отослал эти фотографии по электронной почте. Служба защиты государственной тайны, работающая в вузе, при очередной проверке ноутбуков курсантов обнаружила эти фотографии. Давая объяснения, Сергей сказал, что ничего не знает о законе «О государственной тайне» и уверен, что его друг не воспользуется этими фотографиями в интересах другой страны.*

Первый кейс очевидно ставит его главное действующее лицо, курсанта Андрея, перед информационно-этической дилеммой: он не знает, как правильно оформлять использование информации при написании реферата и, судя по кейсу, будет заинтересован в том, чтобы это узнать. Степень его этической ответственности за нарушения правил цитирования и ссылок невысока, если курсанты первого курса не были ознакомлены с такими правилами заранее. Второй кейс можно квалифицировать как моральную небрежность, со средней степенью ответственности курсанта за допущенное нарушение норм информационной этики.

Таким образом, метод кейс-стади обладает высоким потенциалом применительно к решению задачи изучения информационно-этических ситуаций, возникающих в научно-исследовательской деятельности современного российского вузовского сообщества, и разработки их адекватной типологии.

Библиографический список:

1. Большая психологическая энциклопедия. – URL: <http://psychology.academic.ru>.
2. Галинская И. Л., Панченко А. И. Этико-правовое пространство информационно-компьютерных технологий // Новые инфокоммуникационные технологии в социально-гуманитарных науках и образовании. М.: Логос, 2003. С. 112–132.
3. Еременко Т. В. Метод кейс-стади в подготовке библиотечного менеджера: учебно-методическое пособие для студентов библиотечно-информационных факультетов и слушателей системы дополнительного профессионального библиотечно-информационного образования. – Белгород; Рязань, 2008. – 114 с.
4. Канке В.А. Философия: Учебное пособие для студентов высших и средних специальных учебных заведений. – М.: Логос, 2001. – 272 с.
5. Левичев О.Ф. Этическое мышление и особенности актуализации его развития // Вестник практической психологии образования. – 2010. – № 3(24). – С. 54–62.
6. Манжуева О.М. Информационная этика современного общества // Известия ТПУ. – 2013. – № 6 – С. 288–292.
7. Пантелеева О.В. Педагогическое проектирование ситуаций выбора поступка в этическом образовании младших школьников : Дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01. – Омск, 2000. – 197 с.
8. Сергеев А.С. Проблематика информационной этики в отечественной мысли // Дискурсы этики. – 2012. – № 1. – С. 82-91.
9. Сторчевой М.А. Нормативная этика бизнеса: проблемы применения // Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия «Менеджмент». – 2009. – Сер. 8. Вып. 3. – С. 121-148.